

特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

REC'D 28 NOV 2005

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 SF-1076-PCT	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/009851	国際出願日 (日.月.年) 09.07.2004	優先日 (日.月.年) 11.07.2003
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G01N25/18, G01N27/18, G01N33/22, F02D15/00, F02D45/00, F02P 5/15		
出願人 (氏名又は名称) 三井金属鉱業株式会社		

<p>1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。</p> <p>2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で <u>3</u> ページからなる。</p> <p>3. この報告には次の附属物件も添付されている。</p> <p>a. <input type="checkbox"/> 附属書類は全部で <u> </u> ページである。</p> <p><input type="checkbox"/> 指定されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)</p> <p><input type="checkbox"/> 第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙</p> <p>b. <input type="checkbox"/> 電子媒体は全部で <u> </u> ページである。 (電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、電子形式による配列表又は配列表に関するテーブルを含む。 (実施細則第802号参照)</p> <p>4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第I欄 国際予備審査報告の基礎 <input type="checkbox"/> 第II欄 優先権 <input type="checkbox"/> 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 <input type="checkbox"/> 第IV欄 発明の単一性の欠如 <input checked="" type="checkbox"/> 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 <input type="checkbox"/> 第VI欄 ある種の引用文献 <input type="checkbox"/> 第VII欄 国際出願の不備 <input type="checkbox"/> 第VIII欄 国際出願に対する意見</p>

国際予備審査の請求書を受理した日 17.12.2004	国際予備審査報告を作成した日 11.11.2005
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 西村 直史 電話番号 03-3581-1101 内線 3252

第I欄 報告の基礎

1. 言語に関し、この予備審査報告は以下のものを基礎とした。

出願時の言語による国際出願

出願時の言語から次の目的のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文

國際調査 (PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

國際公開 (PCT規則12.4(a))

國際予備審査 (PCT規則55.2(a)又は55.3(a))

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。（法第6条（PCT14条）の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。）

出願時の国際出願書類

明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ ページ*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの
 第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 第 _____ 項*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ 項*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 補正により、下記の書類が削除された。

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 第 _____ ページ/図
 配列表（具体的に記載すること）
 配列表に関するテーブル（具体的に記載すること） _____

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。（PCT規則70.2(c)）

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 第 _____ ページ/図
 配列表（具体的に記載すること）
 配列表に関するテーブル（具体的に記載すること） _____

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 1-20	有
	請求の範囲 _____	無
進歩性 (I S)	請求の範囲 2, 9	有
	請求の範囲 1, 3-8, 10-20	無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲 1-20	有
	請求の範囲 _____	無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

請求の範囲 1, 3-5, 8, 10-12, 15-20

文献1: JP 5-62698 B2 (マツダ株式会社), 1993.09.09, 全文, 全図

文献2: JP 11-153561 A (三井金属鉱業株式会社), 1999.06.08, 全文, 全図

文献3: JP 3-262949 A (松下電器産業株式会社), 1991.11.22, 全文, 全図

文献1には、軽油の種類、蒸留性状を識別する、自動車の軽油の液種識別技術、及び、自動車の排気ガスの低減技術が記載されており、着火タイミングや圧縮率の調整等が記載されている。

文献2には、液種識別装置が記載されており、液体識別センサーヒーターと、液温センサーが開示されている。

文献3にも、液種識別装置が記載されており、パルス電圧を所定時間印加して、一時滞留した被識別流体を加熱し、初期温度とピーク温度との間の温度差に対応する電圧出力差によって、液体を識別する技術が記載されている。

そして、文献1-3に記載された発明は、すべて液種識別に関するものであるから、文献1に記載の自動車の軽油の液種識別技術、及び自動車の排気ガスの低減技術に、文献2, 3に開示された技術を適用し、請求の範囲1, 3-5, 8, 10-12, 15-20のように構成することは、当業者にとって自明なことである。

請求の範囲 6, 7, 13, 14

文献1:

文献2:

文献3:

文献4: WO 01/44671 A (三井金属鉱業株式会社), 2001.06.21, 全文, 全図

文献4には、液種識別技術が記載されており、金属フィンが記載されている。

請求の範囲 2, 9

文献1-4は、液種識別技術に関する一般的技術水準を示す文献であるが、平均初期電圧と平均ピークの電圧差については、国際調査報告で列記した文献のいずれにも記載も示唆もされていない。